

مَحْمَودَةُ الْرَّاقِسُ بِابْنِ الْجَلِي

مسلك الأداب والعلوم الإنسانية

رواية : **اللص والكلاب** // نجيب محفوظ

تمهيد :

يعتبر نجيب محفوظ من أهم الروائيين العرب الذين أرسوا دعائماً في الرواية العربية تجنيساً وتجريباً وتأصيلاً إلى جانب محمد حسين هيكل وسهيل إدريس ويحيى حقي ويونس إدريس عبد الحليم عبد الله وعبد الرحمن الشرقاوي والطيب صالح وجمال الخيطاني وحيدر حيدر وحنامينه وإدوار الخراط عبد الرحمن منيف وصنع الله إبراهيم وطاهر وطار محمود المسعدي وواسيني الأعرج وجبرا إبراهيم جبرا وأميل حبيبي وغسان كنفاني وبنسالم حميش ومحمد برادة ومحمد شكري ...

وقد تميز نجيب محفوظ عن هؤلاء الروائيين بتنوع أشكاله السردية وتعدد المواضيع والقضايا التي تناولها في إطار روئي فلسفية مختلفة في تصوير مصر وشخصي فضاء القاهرة عبر امتداد تاريخ السلالات المالكة للسلطة والحكومات المتعاقبة. وبذلك، يكون نجيب محفوظ الناطق المعبر عن تاريخ مصر، كما كان عبد الكريم غالب ناطق التاريخ المغربي، ونبيل سليمان ناطق التاريخ السوري، وطاهر وطار ناطق التاريخ الجزائري، وغسان كنفاني ناطق التاريخ الفلسطيني ...

ومن أهم الروايات التي ينبع منها نجيب محفوظ رواية "اللص والكلاب" التي اتخذت طابعاً رمزاً وذهنياً على مستوى المقصدية المرجعية والرسالة الفنية .

إذ، ماهي العناصر المناصية والنصية التي تتكون عليها هذه الرواية؟ وماهي بنياتها القصصية والسردية التي تزخر بها؟ وماهي الأبعاد المرجعية التي تتضمنها الرواية؟ وماهي طبيعة القراءات التي ظفرت بها الرواية على مستوى التقبل والتلقي؟

• مدخل إلى الرواية العربية :

عرفت الرواية العربية مجموعة من المحطات التاريخية والفنية لا يمكن تجاهلها عند دراسة رواية عربية ما. ويمكن حصر هذه المحطات والمراحل فيما يلي :

1. مرحلة المحكي العربي القديم :

تعتبر الأشكال السردية الحكائية القديمة (ألف ليلة وليلة، وسيرة عنتبة بن شداد، وسيرة سيف بن ذي يزن، وسيرة

الظاهر ببيرس، ورسالة حي بن يقطان، والمنقد من الضلال للغزالى، ورسالة الغفران لأبى العلاء المعرى...) أنماطاً روائية تراثية بمقاييسنا العربى الأصيل، لا بمقاييس الرواية الأوروبية الحديثة التي أوقعتنا في التقليد والأنبهار والتافيقية والتجريب رغبة في الحداثة. وإن كان ذلك قد تم على حساب مقوم الأصالة والترااث والذات والهوية والفهم الحقيقى للشخصية العربية وتمتين التواصل الحضاري بين الشرق والغرب وربط الماضي بالحاضر لتحقيق فقرة حضارية صحيحة أساسها: التوازن بين الماديات والأخلاقيات الإسلامية .

1- مرحلة الجهود الروائية الأولى :

تعد هذه المرحلة امتداداً للمرحلة التراثية الأولى كما نجد ذلك في أعمال كل من حافظ إبراهيم "ليلي سطيح" ، والمولى حي "عيسى بن هشام" ، ورفاعة الطهطاوى "تخليص الإبريز في تخليص باريز" ، ومحمد بن المؤقت المراكشى في "الرحلة المراكشية أو مرآة المساوى الوقتية". وما هذه الجهود في الحقيقة إلا امتداد لـألف ليلة وليلة وسيرة عنترة وسيف بن ذي يزن ومقامات بديع الزمان الهمذانى ومقامات الحريرى وكتابات كل من ابن المفع "كليلة ودمنة" ، وابن بطوطه "تحفة الناظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار" .

وتؤكد هذه الجهود الروائية التواصل الحضاري والفنى وربط الماضي بالحاضر . لكن صدمة النهضة والحداثة والأنبهار بالحضارة الغربية والتهافت على الجديد الأدبى (لا التقنى والعلمى) ، وتقليد رجل الغرب فى طقوسه وشكلياته (لا فى عقليته العلمية واحتراشه العلمى والتكنولوجى) ، سبب فى القطيعة الإبداعية والانفصام الحضارى وانفصال الحاضر عن الماضي على مستوى التخييل الحكائى والإبداع السردى .

ج- مرحلة التجنيس الفنى للرواية العربية :

تم تجنیس الرواية العربية منذ أوائل القرن العشرين مع رواية " زينب " لمحمد حسين هيكل ، و " الأجنحة المنكسرة " لجبران خليل جبران على غرار القواعد والأنمط الشكلية الأوروبية ، أو ما يسمى بالرواية الكلاسيكية في تياراتها التاريخية والرومانسية والواقعية التي تذكرنا بروايات فلوبير وإميل زولا وبلزاك وستندا وتولوستوي وماكسيم گوركي ودوستيفنسكي .

ويلاحظ على هذه المرحلة تقليد الرواية العربية لنظيرتها الأوروبية في مضمونها وأشكالها الفنية والجمالية وتقنياتها السردية ؛ مما أوقع الرواية العربية في التقليد والاقتداء الأعمى والتجريب والاستهلاك والانقطاع عن التراث الروائى والعزوف عن تطويره امتداداً وتوالياً وإبداعاً إن شكلاً وإن مضموناً .

د- مرحلة الرواية العربية الجديدة :

استهدف أصحاب الرواية العربية الجديدة أو الطبيعية إما التحدث على غرار الرواية الفرنسية الجديدة التي من أقطابها: آلان روب گرييه وكلود سيمون وريكاردو وميشيل بوتر، وإما السير على خطى روایة تيار الوعي أو ما يسمى بالرواية النفسية أو الرواية المنولوجية كما عند مارسيل بروست أو فرجينيا وولف وإرنست همينگواي دون باسوس وكافكا وجيمس جويس .

هـ- مرحلة التأصيل الروائي :

ظهرت مرحلة التأصيل بعد كسر التجريب الروائى الذى تحول إلى مجموعة من التمارين السردية المملة البعيدة عن هويتها وحضارتنا الأصيلة، مما جعل بعض الروائيين يفكرون في التخييل التراثي والتأصيل والبحث عن شكل روائى عربى ، فعاد الروائيون العرب إلى التراث قصد استلهامه وتحويلهمحاكاً وتحريفاً وتخيلاً وحواراً، وإعادة بنائه في أشكال تناصية وأنماط تخيلية تعزف على إيقاع التراث وأساليب السرد العربي القديم كما نلقي ذلك عند نجيب محفوظ وجمال الغيطانى ومحمود المسعودى وبنسالم حميش ورضوى عاشور وواسيني الأعرج تلکم - إذاً - أهم المراحل التي عرفتها الرواية العربية ضمن مسارها التاريخي والإبداعي والفنى ...

• عبارات النص الموزاري :

1- عتبة المؤلف :

ولد نجيب محفوظ عبد العزيز إبراهيم أحمد باشا في حي الجمالية بالقاهرة عام 1911م، ونشأ في أسرة متعددة الحال. فتلقى تعليمه الابتدائي بالمدرسة الحسنية، ثم الثانوي بمدرسة فؤاد الأول إلى حين حصوله على شهادة البكالوريا، وتخرج بعد ذلك من كلية الآداب قسم الفلسفة من جامعة القاهرة .

وقد شرع في الكتابة والإبداع منذ المرحلة الثانوية، ونشر عام 1934م أول نص قصصي له حمل عنوان " ثمن الضعف "، وانخرط بعد ذلك في سلك الوظيفة العمومية بإدارة جامعة فؤاد الأول، فوزارة الثقافة ليعين عضواً

بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب، ثم مستشاراً لوزير الثقافة الدكتور ثروت عكاشة ... وأحيل نجيب محفوظ على المعاش عام 1971م، ومن يومها وهو يواصل الإبداع والكتابة الروائية والقصصية والمسرحية إلى أن حاز على جائزة نوبل في الآداب عام 1988م . ولقد اعنى عليه بعض المتطرفين من أجل إسكاته نهائياً، في حين صودرت روايته "أولاد حارتنا" من الساحة الثقافية المصرية بصفة خاصة والساحة الثقافية العربية بصفة عامة .

هذا، ولقد عايش نجيب محفوظ جميع ما شاهدته مصر في تاريخها الحديث من هزات ممتدة مختلف مكوناتها ابتداء بالثورة العربية سنة 1882م، وثورة سعد زغلول سنة 1919م، وما عاشته من أزمات اقتصادية خاصة أزمة مابين 1930 و 1934م ، وما رافق الحرب العالمية الأولى والثانية من استبدادات إقطاعية واستعمارية وأزمات سياسية وفكرية واجتماعية، عمل نجيب محفوظ على تجسيد أثرها على المجتمع العربي، فكانت قصصه رحلة عبر الأزمات المادية والروحية .

وتتأثر نجيب محفوظ إلى جانب انجذابه إلى المحيط الذاتي والاجتماعي والعصري بمؤثرات التراث العربي والغربي حيث تأثر قدماً بالتأمل الفلسفى عند أبي العلاء وبالروح الشعرية التأثرية عند ابن الرومي. فبدأ تجاربه الأولى بنظم القصائد حتى عد نفسه رائد المدرسة الحديثة في الشعر، وحيثما تأثر بالحس الاجتماعي الرهيف عند المنفلوطى، والعلم والاشتراكية عند سلامة موسى، كما تأثر في الجامعة بالدراسات الفلسفية التي وجهت تفكيره إلى القضايا الفكرية، كما تأثر بمخالف الاتجاهات الروائية الغربية كالاتجاه التاريخي والواقعي والنفسي والعبئي والطبيعي . فبرز أثرها في تنوع الأشكال الروائية عنده بين التاريخية والاجتماعية والفلسفية .

1- عتبة التأليف :

نشر نجيب محفوظ أول نص قصصي له سنة 1934م بعنوان "ثمن الضعف"، وكتب سبعاً وثلاثين رواية وهي على النحو التالي :

1. مصر القديمة، الطبعة الأولى، سنة 1932م؛
2. عبث الأقدار، الطبعة الأولى، سنة 1939م؛
3. رادوبليس، الطبعة الأولى ، سنة 1943م؛
4. كفاح طيبة، الطبعة الأولى، سنة 1944م؛
5. القاهرة الجديدة، الطبعة الأولى، سنة 1945م؛
6. خان الخليلي، الطبعة الأولى، سنة 1946م؛
7. زفاف المدق، الطبعة الأولى، سنة 1947م؛
8. السراب، الطبعة الأولى، سنة 1948م؛
9. بداية ونهاية، الطبعة الأولى، سنة 1949م؛
10. بين القصرين، الطبعة الأولى، سنة 1956م،
11. قصر الشوق، الطبعة الأولى، سنة 1957م،
12. السكرية ، الطبعة الأولى، سنة 1957م؛
13. اللص والكلاب، الطبعة الأولى، سنة 1961م؛
14. السمان والخريف، الطبعة الأولى، سنة 1962م؛
15. الطريق، الطبعة الأولى، سنة 1964م؛
16. الشحاذ، الطبعة الأولى، سنة 1965م؛
17. ثرثرة فوق النيل، الطبعة الأولى، سنة 1966م؛
18. ميرamar، الطبعة الأولى، سنة 1967م؛
19. المرايا، الطبعة الأولى، سنة 1972م؛
20. الحب تحت المطر، الطبعة الأولى، سنة 1973م؛
21. الكرنك، الطبعة الأولى، سنة 1974م؛
22. حكايات حارتنا، الطبعة الأولى، سنة 1975م؛

23. قلب الليل، الطبعة الأولى ، سنة 1975م؛
24. حضرة المحترم، الطبعة الأولى، سنة 1975م؛
25. ملحمة الحرافيش، الطبعة الأولى، سنة 1977م؛
26. عصر الحب، الطبعة الأولى، سنة 1980م؛
27. أفراد القبة، الطبعة الأولى، سنة 1981م؛
28. ليالي ألف ليلة، الطبعة الأولى، سنة 1982م؛
29. البالطي من الزمن ساعة، الطبعة الأولى، سنة 1982م؛
30. رحلة ابن فطومة، الطبعة الأولى ، سنة 1983م؛
31. أيام العرش، الطبعة الأولى، سنة 1983م .
1. العائش في الحقيقة، الطبعة الأولى، سنة 1985م؛
2. يوم مقتل الزعيم، الطبعة الأولى، سنة 1985م؛
3. حديث الصباح والمساء، الطبعة الأولى، سنة 1987م؛
4. قشتيرن، الطبعة الأولى ، سنة 1988م.

وقد كتب نجيب محفوظ كذلك (12) مجموعة قصصية و(7) مسرحيات. فمن مجموعاته القصصية: همس الجنون (1938)، ودنيا الله (1962)، وبيت سيء السمعة (1965)، وخمارة القط السود (1969)، وحكاية بلا بداية ولا نهاية (1971)، وشهر العسل (1971)، والجريمة (1973)، والحب فوق هضبة الهرم (1979)، والشيطان يعظ (1979)، ورأيت فيما يرى النائم (1982)، والتنظيم السوري (1984)، وصبح الورد (1987)، والفجر الكاذب (1988).

ومن نصوصه المسرحية: تحت المظلة (1969)، ويحيى ويميت، ومشروع للمناقشة، والتركة، والنجاة، والمهمة . واستدراكا على مasic، هناك من يقول: إن أول نص روائي لنجيب محفوظ ظهر سنة 1939م، وفي هذه السنة بالذات صدرت رواية " عبث الأقدار ". وهناك من يورخ لها بسنة 1938م، وهناك أيضا من يشير إلى " مصر القديمة " التي ظهرت سنة 1932م من تأليف جيمس بيكي، ومن ثم، فهي ترجمة عن اللغة الإنجليزية .

ج- عتبة التجنيس :

تحدد روايات نجيب محفوظ في مجموعة من المراحل الفنية والجمالية يمكن إجمالها في :

• المرحلة التاريخية:(1930- 1938 م) :

كان نجيب محفوظ في هذه المرحلة يعبر عما يعانيه المجتمع العربي من استغلال في ظل الحكم العثماني والأنظمة الفردية الطاغية، ومتزاجما لشعور المجتمع المصري الاجتماعي والوطني التائز .

• المرحلة الاجتماعية(1939-1952 م) :

تصبح للأمساة نكهة اقتصادية وتربوية، ويتحول نجيب محفوظ من مصر القديمة إلى مصر الحديثة بهمومها الحاضرة حيث يلخص محور أدبه في هذه المرحلة في هذه القولة المشهورة: " إن ظروف الفقر تفسد الأخلاق ".
 • المرحلة الفلسفية(1959-1975 م) :

يصبح وعي الإنسان في روايات هذه المرحلة الفلسفية مصدر عذابه وشقائه، عذاب المعرفة والاطمئنان والانتقام .
 • المرحلة الترايثية : (1977 - 1983 م) :

يستثم نجيب محفوظ في هذه المرحلة الموروث الجمالي والسرد العربي القديم وفضاءاته الفانطاستيكية وأجوائه التاريخية وتقنياته الفنية والتعبيرية ، ويقول جورج طرابيشي: "... وأعمال نجيب محفوظ ينطبق عليها بشكل خاص، قانون التطور المتفاوت والمركب، فقد بدأ بالرواية التاريخية في "كافح طيبة" و"رادوبيس" وغيرها، وانقل إلى الرواية الواقعية متوجاً بذلك بالثلاثية ، ثم بدأ انطلاقاً من "اللص والكلاب" يطور أشكال أخرى وصولاً إلى توظيف التراث في الرواية. وهو سبق إلى هذا بخلاف ما يزعم... إذ جميع ما حققه الرواية العربية خلال قرون استطاع روائي عربي أن يصل إليه خلال سنوات من حياته الخاصة "...

ويمكن تدقيق هذه المراحل بهذه الطريقة التوضيحية :

• الرواية التاريخية :

1. عبث الأقدار

2. رادوبليس

3. كفاح طيبة .

• الرواية الواقعية الاجتماعية :

1. القاهرة الجديدة

2. خان الخليلي

3. زقاق المدق

4. السراب

5. بذلية ونهاية

6. الثلاثية (بين القصرين ، قصر الشوق ، السكرية) .

• الرواية الفلسفية :

1. أولاد حارتنا

2. اللص والكلاب

3. السمان والخريف

4. الطريق

5. الشحاذ

6. ثرثرة فوق النيل .

• الرواية التراثية :

1. ملحمة الحرافيش

2. ليالي ألف ليلة

3. درحة ابن فطومة

4. فشتمن .

ومن هنا، نفهم بأن رواية اللص والكلاب رواية فلسفية وجودية تتغنى بالعبث والملل والأسأم الوجودي، وتعبر عن الفوضى في الواقع ، والتسيب في المجتمع ، وانحطاط الإنسان ، وتردي القيم الأصلية في واقع المسرح الغرائبي والامتساخ الفانتاستيكي .

د- بنية العنوان :

من يتأمل عنوان الرواية (اللص والكلاب) ، فإنه سيجد عبارة عن جملة اسمية بسيطة مركبة من المبتدأ (اللص)، والخبر محفوظ وهو النص بأكمله، وجملة العطف تتكون من حرف عطف والامتساخ المشوه . وت تكون البنية

العنوانية من كلمتين بينهما رابط واصل (عطفي). وبينبني العنوان على الاختصار والاختزال والحدف الدلالي .

ويحمل العنوان على الرغم من حرفيته بعدها رمزاً فانتاستيكياً قائماً على المسرح والامتساخ الزائف، إذ يشبه الكاتب علیش سدرة ونبوبة ورؤوف علوان بالكلاب الماكروة واللصوص الخادعة الزائف، ويوضح هذا الطرح ماكتبه نجيب محفوظ في المقطاع الأخيرة من الرواية: " وأنهال الرصاص حوله فخرق أزيزه أذنيه، وتطاير نثار القبور . وأطلق الرصاص مرة أخرى وقد ذهل عن كل شيء فانصب الرصاص كالمطر . وفي جنون صرخ :

• يأكلاب !

• وواصل إطلاق النار في جميع الجهات ."

ويعني هذا أن الرواية تنتقد أصحاب الشعارات الزائفة كرؤوف علوان ، وأصدقائه الماكرين كالمعلم بياضة وعلیش، وزوجته الخائنة كنبوية . ويدل الامتساخ الكاريكاتوري في الرواية على انعدام الإنسانية الحقيقة وتحول الإنسان إلى حيوان خادع لا يحسن سوى الخيانة والكيد والمكر مصداقاً لقوله هوبز: " الإنسان ذئب لأخيه الإنسان ."

ويتسم العنوان بهيمنة المكون الفاعلي الذي يحضر عند نجيب محفوظ في الكثير من رواياته ومجموعاته القصصية مثل : أولاد حارتانا، وحضررة المحترم، والشحاذ، واللص والكلاب

هـ- الوصف الطيبوغرافي :

إن الرواية التي نشتمل عليها صدرت في طبعتها الأولى سنة 1961م إبان الثورة الناصرية الاشتراكية ، عهد جمال عبد الناصر الذي ألم قناة السويس وقاوم العدوان الثلاثي وشيد السد العالي. وطبع الرواية في حجم متوسط مقاسه (13.5 سم) / ، أي إن هذه الرواية مستطيلة الشكل تتدخل فيها الأبعاد الثلاثة(الطول والعرض والحجم) . أما عدد صفحاتها، إذا اعتمدنا الطباعة التجارية الصادرة عن مطبعة مكتبة مصر (الفجالة) بالقاهرة، فهي 143 صفحة. وتخلو الرواية من الفصول والنجيمات البصرية (***) التي نجدها مثلاً في رواية "بداية ونهاية" .

و- الغلاف الخارجي :

يحتوي الغلاف الخارجي الأمامي للرواية على بوستر Poster ملون بألوان مختلفة تتدخل فيها الألوان الباردة كاللون الأزرق واللون الأخضر، والألوان الساخنة كاللون الأحمر واللون البرتقالي ، كما ينقطع فيه البياض مع السوداء. وتعبر هذه الألوان المتناقضة عن جدلية الحياة والموت، والحب والانتقام، والفرح والحزن، والشقاء والسعادة .

هذا، ويحيط المدرس على الرواية البوليسية أو رواية الجريمة، كما تحيل المرأة على الحب والجنس والإباحية وتردي القيم الأخلاقية وتفسخ المجتمع وانحطاط الإنسان . وأظن أن رسام هذه اللوحة التشكيلية هو جمال قطب الذي صور الكثير من اللوحات الواقعية التي تصدرت بها أغلفة روايات نجيب محفوظ الروائية والقصصية .

إذا، فاللوحة ذات تشكيل واقعي بعيد عن التجريد وأشكاله، فهو يشير إلى أحداث القصة أو على الأقل إلى مشهد مجسد من هذه الأحداث. وعادة ما يختار الرسام موقفاً أساسياً في مجرى القصة يتميز بالتأزم الدرامي للحدث. ولا يحتاج القارئ إلى كبير عناء في الربط بين النص والتشكيل بسبب دلالته المباشرة على مضمون الرواية. وببدو أن حضور هذه الرسوم الواقعية تقوم بوظيفة إذكاء خيال القارئ ودغدغة عواطفه، لكي يتمثل بعض وقائع القصة وكأنها تجري أمامه .

ويمكن اعتبار العناوين وأسماء المؤلفين وكل الإشارات الموجودة في العلاف الخارجي الأمامي داخلة في تشكيل المظهر الخارجي للرواية. كما أن ترتيب واختيار مواقع كل هذه الإشارات، لا بد أن تكون له دلالة جمالية أو قيمة. فوضع الاسم في أعلى الصفحة، لايعطي الانطباع نفسه الذي يعطيه وضعه في الأسفل. ولذلك غالب تقديم الأسماء في معظم الكتب الصادرة حديثاً في الأعلى إلا أنه يصعب على الدوام ضبط جميع التفاصيرات الممكنة وورود فعل القراء، وكذا ضبط نوعية التأثيرات الخفية التي يمارسها توزيع الموضع في التشكيل الخارجي للرواية، إلا إذا قام الباحث بدراسة ميدانية .

ويمكن اعتبار حياثات النشر عنوانين فرعية إلى جانب العنوان البصري والتعيين الجنسيين، بيد أن رواية "اللص والكلاب" إذا كانت قد ذكرت المطبعة ومكانها، فإنها لم تحدد زمنها وعدد طبعاتها .

3- المتن الحكائي :

تصور رواية "اللص والكلاب" سعيد مهران بعد خروجه من السجن الذي قضى فيه سنوات عدة، أربع منها كانت غدراء، كان وراءها المعلم عليش سدرة وزوجته نبوية اللذين تأمرا عليه ودبرا له مكيدة للتخلص من وجوده العاشر وتهديداته الطائشة، فأصبحت بنته سناء في كتف أمها ورعايتها عليش منذ عامها الأول. بينما غيب سعيد مهران بين قضبان السجون يندب حظه التعيس وأ أيامه النكاء بسبب مبادئه الثورية الزائفة التي لقها إياها معلمه رؤوف علوان :

"مرة أخرى يتنفس نسمة الحرية، ولكن الجو غبار خانق وحر لا يطاق. وفي انتظاره وجد بدلته الزرقاء وحذاءه المطاط، وسواهما لم يجد في انتظاره أحداً. ها هي الدنيا تعود، وها هو بباب السجن الأصم يبتعد منطويًا على الأسرار اليائسة. هذه الطرقات المتنقلة بالشمس، وهذه السيارات المجنونة، والعابرون والجالسون، والبيوت والدكاكين، ولاشفة تفتر عن ابتسامة... وهو واحد، خسر الكثير، حتى الأعوام الغالية خسر منها أربعة غدراً، وسيقف عما قريب أمام الجميع متهدياً. آن للغضب أن ينفجر وأن يحرق، وللحونة أن يبيأسوا حتى الموت، وللخيانة أن تکفر عن ساحتها الشائعة. نبوية وعليش، كيف انقلب الاسمان اسماء واجداً؟ أنتما تعاملن لهذا اليوم ألف حساب" يشكل هذه المقطع الاستهلال الروائي الحدثي بؤرة الرواية وتمفصلها الأساسية ؛ لأنه يلخص كل الأحداث التي وقعت والتي ستقع داخل الرواية، كما توجز حبكة الرواية وعقدتها الجوهرية التي تتمثل في الانتقام من الخونة والثار من الذين غدروا به وهم :المعلم عليش وزوجته نبوية ورؤوف علوان . وبعد ذلك، يلتتجي الروائي إلى تمطيط هذا الاستهلال وتوسيعه وتبئيره سرداً وتحبيكاً وتشويقاً عبر مسار المتن

الحکائی، لتكون النهاية سلبية تنتهي باستسلام سعيد مهران وموته وفشله في إنجاز مهمته وأداء البرامج السردية التي أنيط بترجمتها وتنفيذها. ومن ثم، تصبح شخصية سعيد مهران شخصية إشكالية غير منجزة بسبب فشلها الذريع في الانتقام من أعدائه الخونة؛ بسبب السقوط في شرك الأخطاء والظنون والتوجهات العابثة التي جعلت الحياة في منظورها بدون جدوى ولا معنى .

وإذا كان الاستهلال الروائي يبني على حبكة حديثة مسبقة، فإن المتن أو المركز الوسطي هو تنفيذ للانتقام والثار. بيد أن هذا الفعل كان مجانيًا وعشائريًا لا يصيب إلا الأبرياء من البوابين وضحايا المستغلين البشعين. أما نهاية الرواية، فقد ركزت على فعل المطاردة وسحق المجرم تحت ضربات وطلقات الرصاص التي حولت مكان اختباء سعيد مهران إلى مقبرة مصرية له .

وبهذا، تتخذ الرواية طابعاً سينمائياً حركياً Action ، لأن المتن الروائي كتب بطريقة السيناريو القابل للتشخيص السينمائي والإخراج الفيلمي الدرامي. وفعلاً، فقد تم إخراج هذا الفيلم سينمائياً منذ سنوات مضت في مصر؛ نظراً لتوفر الرواية على لقطات بصرية وحركية تستطيع جذب المتفرج .

وعلى أي، وبعد خروج سعيد مهران من زنزانته العدائية المغلقة، لم يجد أحداً من عائلته وأقربائه وأصدقائه في انتظاره خارج السجن، وهذا يشير إلى كونه مكروهاً من الجميع ومنبوذاً بسبب سلوكياته المنفرة. بيد أن مكان يسرقه من منازل الأغنياء وفيلاتهم كان يعتبر فعلاً بطوليًا عند رؤوف علوان، إنه نتاج التفاوت الاجتماعي والصراع الطبقي بين الأغنياء والفقراًء. ولم يلتجي سعيد مهران إلى هذه السرقة الطبقية إلا بعد موت أسرته الفقيرة ، أبيه البواب الذي مات مريراً سالكاً مؤمناً حاماً الله، والأم التي عبّث بها الفقر والنكد حتى ماتت طريحة الفراش في البيت المنهوك من شدة الفاقة وفوق سرير المستشفى الذي بقيت فيه بدون عناء ورعاية صحية إنسانية .

ولم يبق أمام سعيد مهران في هذه الظروف الصعبة إلا بالجمع بين دراسته والاستغلال ببابا، ليستكملاً حياته بسرقة طلاب العلم وممتلكات الأغنياء. وكان أستاذه رؤوف علوان يشجعه على ذلك؛ لأن مصر الثورة كانت تتصارع جدياً مع الأسياد الأغنياء الذين حولوا الشعب المصري إلى عبيد ومستضعفين. وقد أشاد رؤوف علوان بهذه السرقات التي كان يعتبرها فعلاً بطوليًا وإنجازاً ثوريًا للقضاء على الطبقة الإقطاعية الغنية .

وهكذا، قرر سعيد مهران بعد خروجه من فضائه العدواني المنغلق أن ينقم أولاً من المعلم عليش وزوجته نبوية، واتجه حيال منزلهما بميدان القلعة الذي وجده محفوفاً بالمخبرين الذين يحرسونه من كل سوء، وينتظرون اليوم الذي ستفتح أبواب السجن لسعيد ليأخذ ثأره على غرار أهل الصعيد في جنوب مصر .

ولما فشلت مفاوضات سعيد مع عليش حول استرجاع البنت والزوجة اللتين أنكرتا وجود سعيد واستنكرتا تصرفاته الدنيئة وسرقاته الموصوفة وتهديداته الماكرة، قرر سعيد مهران الاستعداد للمهمة والتأهب للانتقام من المعلم عليش، بعد أن نصحه المعلم بياضة والمخبر بالابتعاد عن هذه السكة التي لاتحمد عاقبها .

وغير سعيد وجهته، فقد رُؤوف علوان الذي أصبح صاحب جريدة ثورية مشهورة في البلد تسمى بـ "الزهرة" تدافع عن سياسة الحكومة الجديدة، وصار بفضلها من أغنياء البلد ورجالها المعروفين في المجتمع والمقربين من رجال السلطة المحترمين .

وعندما استضاف رؤوف علوان سعيد مهران في منزله الفاخر في شكل فيلاً واسعة الأرجاء ، كثيرة الأثاث والتحف الغنية، نادمه وأعطاه بعض النقود ليستكملاً حياته من جديد بشرف وكراهة. وطلب سعيد من رؤوف أن يشغل محراً في جرينته، لكن رؤوف رفض ذلك، وأمره بأن يبحث عن شغل آخر يتناسب مع وضعه الاجتماعي .

وعندما خرج إلى المدينة تائهاً في طرقاتها وشوارعها، فكر في خطة الانتقام والتخلص أولاً من رؤوف علوان الذي خان مبادئ الثورة وقيم الاشتراكية والعدالة الاجتماعية، وصار خادعاً للشعب وماكراً كبيراً يزيف الحقائق التي من أجلها دخل سعيد السجن ومكث فيها سنوات عدة، أربع منها كانت بسبب الغدر والكيد الخادع .

وعندما فشلت محاولة سعيد مهران في سرقة ممتلكات مسكن رؤوف علوان الذي كان ينتظره بمسديه العاتي؛ لأنه كان يعلم أن سعيد سيأتي للانتقام منه وسرقة ما يملكه من أموال وأشياء ثمينة، فاسترد منه رؤوف جنيهاته ، وحضره أن يعيد الكراة وإلا سيزج به في السجن مرة أخرى .

وبعد أن عفا عنه رؤوف علوان، اتجه سعيد صوب رباط الشيخ علي الجندي للاستراحة الروحية والنفسية . وكان علي الجندي نقيب السالكين العارفين صديقاً وفياً لأبيه الصالح، الذي قضى بدوره حياته في الجذب الصوفي والسفر النوراني والتعراج الروحاني مقترياً من الحضرة الربانية والسعادة القدسية اللدنية .

وبوصول سعيد إلى فضاء الجندي المفتوح، أحس براحة داخلية تغمره داخل هذا الفضاء العرفاني الصادق، على الرغم مما كان يحس به من ظماء وجوع ينخران جسمه المتهاك، ومكان يعانيه من شدة الحقد والحنق على عليش

ونبوية ورؤوف .

وكانت لسعيد مهران صدقة حميمية مع المعلم طرزان صاحب مقمى كان يتعود عليه قبل الزج به في السجن، وعرفه سعيد بآخر الأخبار ، وطلب منه أن يساعدته بمسدس لينقم من الأوغراد والخونة والكلاب المسعورة التي تنهش اللحوم البشرية النائمة .

ويعد ذلك، سيعرف سعيد عشيقته نور حسناه الحانات والملاهي والأماكن الخالية ، والتي كانت في الماضي معجبة بفتوة سعيد وشجاعته الرجالية، لكن سعيد كان مغراً بخائفة نبوية .

ويقضي سعيد مهران أياماً مع نور في شققها المتهلة من شدة الفقر بين الانتظار اليائس واقتراض ذات الجسد العاطش . ومن هذه الشقة المتواضعة، كان ينطلق سعيد ليصوب رصاصاته الطائشة على علوان وزوجته نبوية ورؤوف علوان، بيد أن هذه الرصاصات كانت تخطفهم جميعاً لتصيب الأبراء والبواطنين وضحايا العنف والاستغلال . وهذا ماجعلت الصحف تكتب عن هذه الجرائم العابثة في حق الأبراء والضعفاء والفقراء ، والتي لحسن الحظ كان ينجو منها الماكرون والخونة .

وفي الأخير، لم تجد كل محاولات الثأر والانتقام، فغدا سعيد مهران إلى فضاء الشيخ الجندي ليستقي بجسمه المتعب من شدة الضنى والتعب العابثين . ومن هناك، سيهرب سعيد إلى المقبرة بعد أن أحس بمطاردة المخبرين والكلاب له في كل مكان وناحية، فلم يجد حلاً سوى الاستسلام للأوغراد والكلاب الذين أردوه طريحاً بين أحضان المقبرة الصامتة لتضع نهاية لحياته العابثة :

"وفي جنون صرخ :
•يأكلاب !

•وواصل إطلاق النار في جميع الجهات .

وإذا بالضوء الصارخ ينطفئ بعنته فيسود الظلام . وإذا بالرصاص يسكت فيسود الصمت . وكف عن إطلاق النار بلا إرادة . وتغلغل الصمت في الدنيا جميعاً . وحلت بالعالم حال من الغرابة المذهلة . وتساءل عن.... ولكن سرعان ماتلاشى التساؤل وموضعه على السواء وبلا أدنى أمل . وظن أنهم تراجعوا وذابوا في الليل . وأنه لا بد قد انتصر . وتكافث الظلام فلم يعد يرى شيئاً ولا أشباح القبور . لاشيء يريد أن يرى . وغاص في الأعماق بلا نهاية . ولم يعرف لنفسه وضعاً ولا موضوعاً ولا غاية . وجاهد بكل قوته ليسسيطر على شيء ما، ليبدل مقاومة أخيره . ليظفر عبثاً بذكرى مستعصية . وأخيراً لم يجد بدا من الاستسلام فاستسلم بلا مبالاة... بلا مبالاة "...

وهكذا، تنتهي الرواية بنهاية تتم عن العبث والاستهانة واللامبالاة والاستسلام بدون إرادة واعية ؛ لأن الحياة لاتستحق أن تعاش بين هؤلاء الكلاب اللعينة الغادر .

3- صورة الشخصية في الرواية :

1. - بلاغة الصورة الروائية :

من أهم مكونات الرواية ومرتكزاتها الأساسية نجد صورة الشخصية الروائية التي تتضاد مع مكونات روائية أخرى كالفضاء والإيقاع والامتداد والتألقى لتكوين عملاً روائياً يمكن نعته على مستوى السياق الجنسي "رواية" . ولا يمكن تحديد صورة الشخصية باعتبارها مكوناً واستخلاص سماتها إلا بوضعيتها ضمن سياقها الجمالي والأسلوبى وذلك بضبط قواعدها الفنية التي تستند إليها الصورة الروائية بصفة عامة . و ما الصورة الروائية إلا تجسيد جمالي وفنى على مستوى اللغة والتعبير . ولهذه الصورة قواعد وضوابط جمالية تتمثل في الطاقة البلاغية واللغوية والسياق النصي والنوعي والذهني . وبالتالي، فالصورة الروائية صورة جامحة لكل العناصر الفنية التي تجعل من الرواية رواية .

هذا، ولقد تعددت المقاربات التي تناولت الشخصية من عدة وجهات ومنظورات . فهناك المنازع السيكولوجية والواقعية إلى جانب المناهج البنوية والسيميولوجية . وترتبط عن ذلك أن انتقلت الشخصية من مرحلة اللحم والدم إلى مرحلة الكائن الورقي (رولان بارت) ، ومن الشخص إلى الشخصية (ميشيل زيرافا) ، و من الإنسان الواقعى (القراءات الانعكاسية) إلى الشخصية المتخيلة أو إلى عامل من العوامل (Actants) فيليب هامون، كريمانس) . إلا أنها عندما نتعامل مع الشخصية علينا أن نستفيد من كل هذا الموروث النقدي الذي ساهم في تحديد الشخصية وفهمها خارجياً وداخلياً، كما ينبغي أن نستعين بالطراائق الفنية التي تتجلى إليها الأسلوبية والصورة الروائية . ولا يمكن أن تؤدي صورة الشخصية وظيفتها الجمالية أو الفنية إلا ضمن سياقها النصي، ولا يمكن أن تكون إنسانية في أعماقها إلا إذا أقنعت المتلقى بصدق متخيلها السردي . إلا أن كثيراً من الباحثين يربطون الشخصية بوظيفتها

المرجعية، لابسياقها الأسلوبى والإستينيقي .فالبحث فى موضوع صورة البطل - تؤكد فاطمة موسى - " في الفن القصصي شائق متعدد الجوانب يدخل في ميدان النقد والتاريخ الأدبى ، كما يدخل في نطاق التاريخ الاجتماعى ، فالأديب في تصويره للبطل في القصة أو المسرح يعبر عادة عن فلسفة معينة تكمن وراء رسمه لملامح الشخصية (...) والرواية من أكثر الفنون اهتماما بتصوير الإنسان في علاقته بالمجتمع، فهي في رأى الكثيرين ملحمة العصر الحديث، ولذا فإن تصوير الشخصيات فيها غالبا ذو دلالة مضاعفة ."

ومثل هذه الدلالة مضاعفة هي التي تختزل - يقول أستاذى الدكتور محمد أنقار - " موقف النقاد الحائزين بين الصورة التخييلية للشخصية الروائية، وبين صورة الكاتب والعصر التي تعكسها تلك الشخصية " ومن الذين ربوا الصورة الروائية للشخصية بالمازق المرجعي والتصور الإيديولوجي للكاتب تجاه عالمه وعصره نجد طه وادي الذي ينظر إلى الرواية على أنها تصور "تجربة إنسانية تعكس موقف كاتبها إزاء واقعه بنفس القدر الذي تفصح فيه عن مدى فهمه لجماليات الشكل الروائى ، والرواية تقول هذا وأكثر من خلال أداة فنية مميزة هي (الشخصية) ، وهذا ما جعل النقاد يعرفون الرواية بقولهم: إنها فن الشخصية ."

هذا، وتختلص الملامح الإنسانية الرفيعة للصورة الروائية للشخصية التخييلية من السياق الكلى للرواية بعد تضافر مكونات الرواية الجمالية وسماتها الفنية داخل نسيج الوظيفة الجمالية لصورة الشخصية .ويعد كل هذا في رأى الباحث المغربي الدكتور محمد

أنقار منظر الصورة الروائية أقل خطرا من القول بـ " الانعكاس الاجتماعي " بمفهومه الموضوعي الواسع اعتمادا على ما اهتدى إليه " يوري ريوريسكوف " أثناء كشفه عن ملامح إنسانية عميقه، من خلال التركيز على بعض تفاصيل البطلة في رواية " أنا كارنينا " لتولوستوي .

إن صورة الشخصية ذات مرجعية إنسانية ووظيفة جمالية أسلوبية، لا تتشكل إلا في سياقها النصي والذهني وإطارها الخارجي، وعبر الطاقة اللغوية المكتفة والطاقة البلاغية المشخصة بال مشابهة تارة والمحاورة تارة أخرى ولكن في سياقها الكلى لا الجزئي ، وفي أبعادها الرمزية والتأويلية لا في تمظهراتها الخارجية أو السطحية فحسب .

وبناء على هذا الاستنتاج، يمكن القول: إن " الصورة الإنسانية للشخصية الروائية لاتتحقق بذاتها، بل بواسطة الكائنات والفضاء الذين يحيطان بها (...) وهذا يعني أن الوعي الكامل بصورة الحياة في الرواية، إنما يتحقق على مستوى التلقى وليس على مستوى الشخصية الرئيسية، التي تظل محدودة الإدراك مهما شحنها المبدع، وتقنن في تتميطها، ووسع دائرة وعيها "

وعليه، فإن البعد الإنساني هو الذي يحدد هوية صورة الشخصية ومفعولها الحيوي في العمل الأدبى ويكسبها حيوية وخصوصية ثرية في تلقي البناء التشكيلي لهذه الصورة عبر امتدادها الروائى وإيقاعها الدينامي أو المتوتر . وبالتالي، فهو الذي يصنف الصور الروائية إلى صور مختلة وصور متوازنة .

كما: " أن الإلحاد على إبراز البعد الإنساني لصورة الشخصية الروائية، سيجنينا - يقول الدكتور محمد أنقار - سبيل التحمس المبالغ فيه لهذا المكون أو غيره، فإذا كان لوبوك قد أكد أن الموضوع هو الذي يملئ على الأسلوب الروائي إرادته، وتبني ميشال زيرافا M.ZERAFFA بدوره الأطروحة التي ترى أن الشخصية هي التي تملئ على الكاتب الأشكال المناسبة، فإن الإشكال الأساس، في رأينا، ينحصر في محاولات فقد لضبط المنطق والقوانين

المورفولوجية للشخصية الروائية في فضائها الإنساني ، أي فيما يسميه باختين بصورة الإنسان IMAGE de homme /في اتصاله بالحدث الآنى غير النام ."

ب- مقاربة الشخصية الروائية عند جورج لوكاش ولوسيان گولدمان : وقد عرفت الشخصية الروائية قبل هذا الطرح البلاغي الجديد (بلاغة الصورة الروائية) امتدادات نوعية وتجنisiه عبر امتداد الفن الروائي، وبعد الشخصية الملحمية والتراجيدية سنجد الشخصية الإشكالية Héro problématique ذات الطابع السلبي والإيجابي من خلال مواقفها اللوكاتشية الثلاثة :

1. الرواية المثالية : فيها ينتصر الموضوع على الذات (رواية دونكيشوت لسيرفانتيس مثلا) .
2. الرواية الرومانسية : فيها تنتصر الذات على الموضوع (رواية مدام بوفاري لفولبير مثلا)
3. رواية المصالحة: فيها تتکيف الذات مع الواقع الموضوعي (رواية سنوات تعلم فلهلم مايستر لجوتھ)

وبعد الشخصية الإشكالية، كان الأمل الكبير معلقا على الرواية ذات الشخصية الجماعية الإيجابية (البطل الجماعي) ذات المنظور الاشتراكي (روايات تولوستوي وماكسيم گورگي) .

وقد حدد لوسيان گولدمان ثلاثة أنماط من الشخصية في الرواية الغربية انطلاقاً من تماثلها مع تطور الوضع الاقتصادي الأوروبي ابتداءً من القرن التاسع عشر الميلادي إلى منتصف القرن العشرين، وهي الشخصية البيوغرافية التي تتسم بالفردية والتمييز الحضوري في الرواية الكلاسيكية الواقعية، و الرواية المنولوجية التي ستصاب فيها الشخصية بالذوبان تدريجياً، و الرواية الجديدة التي ستؤول فيها الشخصية إلى التفكك والزوال لتحل محلها الأشياء والأرقام .

ولقد حظى مبحث الشخصية بباحثات الأنجلوسكسونيين في القرن العشرين ودراسات النقد الفرنسي الجديد الذي استند في تطبيقاته إلى الإرث الشكلاني الروسي، كما استفاد مبحث الشخصية بدراسات جادة على يدي ميخائيل باختين و ميشيل زيرافا. فما هو مفهوم باختين و زيرافا للشخصية الروائية؟

جـ- صورة الشخصية عند ميخائيل باختين وميشيل زيرافا :

بعد كل ما سبق ذكره من تصورات تاريخية حول الشخصية الروائية، لابد من الوقوف عند بعض مواقف كل من ميخائيل باختين وميشيل زيرافا حول صورة الشخصية. فلقد خصص باختين فصلاً لدراسة البطل بعنوان "البطل و موقف المؤلف تجاه البطل في إبداع دوستيفسكي" ، وتوقف في هذا الفصل إلى ثلات لحظات تترتب عن بعضها البعض علاقة منطقية ، وهي حرية البطل النسبية، واستقلاليته ، وعلاقة ذلك بصوته في ضوء خطوة تعدد الأصوات . فالبطل عند دوستيفسكي هو عبارة عن وجهة نظر محددة عن العالم، وعن نفسه هو بالذات . أي إنه ذلك الشخص الذي يحمل رؤية للعالم ولذاته ، يقول باختين: "البطل مهم بالنسبة إلى دوستيفسكي لا على اعتباره ظاهرة من ظواهر الواقع ، تجسد سمات محددة مميزة على المستوى الفردي ، ونمطية صارمة على المستوى الاجتماعي ، ولا على اعتباره هيئة محددة تتالف من ملامح أحادية الدلالة وموضوعية ، قادرة بمجموعها على توفير إجابة عن سؤال من يكون؟ كلا ، فالبطل يهم دوستيفسكي بوصفه موقفاً فكريّاً وتقويمياً يتّخذ إنسان تجاه نفسه بالذات ، بوصفه موقفاً فكريّاً ، وتقويمياً يتّخذ إنسان تجاه الواقع الذي يحيطه ، المهم بالنسبة لدوستيفسكي لا من يكونه بطله في العالم ، بل بالدرجة الأولى ما الذي يكونه العالم بالنسبة للبطل وما الذي يكونه هو بالنسبة لنفسه ذاتها ."

المهم - إذاً بالنسبة لدوستيفسكي هو موقف البطل من العالم ومن نفسه . وهذا الموقف فكري وإيديولوجي وتقويمي وشهادة على الواقع والذات ، ولا يهمه موقع البطل في العالم ، ومركزيته فيه ، وأن ما يجب "الكشف عنه أو وصفه واستخلاصه ، لا الواقع الحيادي المحدد الخاص بالبطل ، لاصورته القوية ، بل المحصلة النهائية لوعيه بالعالم ووعيه ذاته ، إنه في نهاية المطاف كلمة البطل الأخيرة حول نفسه بالذات وحول عالمه ."

إن البطل عند دوستيفسكي هو عبارة عن شخصية حوارية لها منظور روّيوي عن العالم وعن ذاتها ، وهي وبالتالي حرية ومستقلة نسبياً ، لا يتحكم المؤلف في تقرير مصيرها . وتقوم بوظيفة لانهائية وغير مكتملة ، وغير منجزة . ومن ثم ، يمكن الحديث عن صورة الشخصية غير المنجزة عند باختين . أما البطل المنولوجي الذي يوجد في أغلب الروايات الغربية فهو بطل مغلق ، يسيره المؤلف كيما يشاء . يقول باختين: "من وجهة نظر منولوجية ، يعتبر البطل مغفلاً ، أما حدود الدلالية فواضحة للعالم: إنه يفعل ، ويعياني ، ويفكر ، ويعي ضمن حدود وجوده المتتحقق أي في حدود صورته الفنية المحددة بوضاعها واقعاً حقيقياً ، إنه عاجز عن التوقف عن كونه ماهو عليه بالفعل ، أي عاجز عن الخروج من حدود شخصيته Character ، من نمطه الشخصي ومن مزاجه ، دون أن يخاطر في هذه الحالة في خرق خطة المؤلف المنولوجية عنه ."

هذا ، وإن شخصية دوستيفسكي شخصية منقسمة على ذاتها وغير منجزة ، تفتقر إلى الكمالية والأداء الفعلي الكلي لأدوارها والمطابقة الحقيقة للذات البطلة ، ولا تشبه هذه الشخصية الإشكالية البطل الملحمي الذي نجده في الملحم اليونانية وملامح راسين . وهكذا فالبطل الراسيني الملحمي هو بكماله "الحياة الصلبة والراسخة ، أشبه بعمل من أعمال النحت ، أما بطل دوستيفسكي فهو بكماله وعي ذاتي ، بطل راسين هو في جوهره قيمة ثابتة ونهائية . أما بطل دوستيفسكي فهو وظيفة لانهائية . إن بطل راسين مساوٍ لنفسه هو بالذات ، أما البطل عند دوستيفسكي فلن تجده مطابقاً لنفسه ، في أي لحظة من لحظات وجوده لكن البطل الفني عند دوستيفسكي دقيق بالضبط مثل بطل راسين ."

وإذا انتقانا إلى ميشيل زيرافا فقد اهتم بدوره بصورة الشخصية ، واعتبر أن ما يملئ الأشكال المناسبة على الكاتب هو مكون الشخصية . وبالتالي ، فالسؤال الذي هيمن على نقاد العشرينات من القرن الماضي هو العلاقات الموجودة بين شكل الرواية وانسجام الشخصية أو اتساقها أو وحدتها؛ لأن تشتت الشخصية وتفككها ينتج عنه تفكك البنية الروائية . إن الشكل الروائي بلا اتساق أو انسجام يشهد على عدم انسجام الموضوع المختار من طرف المبدع . ويعني هذا أن ثمة علاقة ضرورية بين الشكل الروائي ومفهوم الشخصية . أي إن الشكل الروائي هو الذي يفرض على الكاتب أن يختار الشخصية المناسبة لعمله الفني والإبداعي .

وعليه، فالشخصية هي كائن رمزي يدل على فكر الكاتب، وتكون مكوناً من مكونات الرواية التقنية، والرواية كذلك هي مقصدية وبناء و إجراء تخيلي منظم، هذه الشخصيات - التي تميز الرواية عن الملحمية والتراجيديا - يعكسها سلوك الشخصية الروائية؛ لأننا نراها تفكك، حذرة، تحاول التكيف منتفقاً مع الظروف الطارئة، المتغيرة الغامضة في الحياة .

د- الشخصية في رواية اللص والكلاب :

سوف نحاول في هذا المبحث التطبيقي أن نرصد صورة الشخصية في رواية نجيب محفوظ "الص والكلاب" من خلال التركيز على شخصية واحدة ألا وهي شخصية سعيد مهران .

سعيد مهران في رواية "الص والكلاب" شخصية متازمة تعيش مأزقاً مصيرياً، إنها تذكرنا بالبطل الإشكالي اللوکاشي والگولدماني. يحمل البطل فيما أصلية يحاول أن يغرسها في المجتمع الذي يعيش فيه إلا أنه يصاب بالخيبة والفشل عندما يحتك بواقعه المنحط الذي تسوده القيم الكمية الزائفة والواسطة المادية التبادلية. ولم يستطع تغيير واقعه على الرغم من محاولاتة الخاطئة التي كانت تصيب الأبرياء فقط دون أعدائه. إن سعيد مهران لم يستطع أن ينجز الأفكار والمبادئ التي كان يؤمن بها والتي تعلمها من رؤوف علوان؛ لأن الواقع كان مهترئاً تسوده السلبية المتدهورة ، كما أن هذا الواقع الذي يحاول أن يفجر فيه سعيد مهران أفعاله هو واقع غير مكتمل وغير منجز ، تعبث به أيدي الإجرام والخيانة والغدر .

يصور نجيب محفوظ شخصيته الأساسية في الرواية باعتبارها شخصية مأساوية على عتبة القرار الأخير في لحظة الأزمة وفي لحظة انعطاف فعلها نحو اللاجدوى واللاإ فعل أو نحو فعل غير منجز وغير محسوب .
هذا، وتصور رواية اللص والكلاب شخصية سعيد مهران بأنه لص خرج من السجن صيفاً بعد أن قضى به أربعة أعوام غداً لينتقم من الذين اغتلوه على حساب الآخرين، وزيفوا المبادئ، ودسوا على القيم الأصلية مثل: رؤوف علوان وعليش سدره ونبوية لكي يجعل من الحياة معنى بدلاً من العبثية ولا جدواها. وهكذا قرر أن ينتقم من هؤلاء الكلاب إلا أن محاولاته كانت كلها عابثة تصيب الأبرياء وينجو منها الأعداء مما زاد الطين بلة . فصارت الحياة عبثاً بلا معنى ولا هدف ، ولقي مصيره النهائي في نهاية الرواية بنوع من اللامبالاة وعدم الالكترات: " ولم يعرف لنفسه وضعاً ولا موضعاً، ولا غاية وجاهد بكل قسوة ليسطر على شيء ما ليبذل مقاومة أخيرة، ليظفر عبثاً بذكرى مستعصية، وأخيراً لم يجد بدا من الاستسلام، فاستسلم بلا مبالاة...بلامبالاة ."

تت伺ق هذه الصورة الروائية الدرامية - سياقياً - عندما حوصر سعيد مهران من قبل المخبرين والكلاب في آخر نهاية الرواية. فهذه الصورة الروائية ذات قاموس وجودي تتمثل في الكلمات الآتية: غاية، عبث، بلا مبالاة، لم يعرف وضعاً ولا موضعاً. إنها تؤكد مدى سيزيفية شخصية سعيد مهران التي أصيبت بالخيبة عندما انهارت قيم المجتمع ومبادئه الأصلية. وتوصف شخصية الرواية الرئيسية بأنها شخصية متازمة متواترة تعيش فضاء العتبة، فضاء الفلق والتردد والتمزق بين الذات والموضوع. إنها شخصية مغلقة لا وجود لها، مصيرها عبث بدون كينونة حقيقة، ولا مكان لها ولا هدف، إنها حياة بلا طعم ولا لذة. وذهبت محاولات سعيد مهران كلها سدى، لم تستطع أن تجعل من الحياة هدفاً ذا معنى. فلم تكن مقاومته في الأخير إلا عملاً غير منجز وغير مكتمل، انتهت بالموت والمصير المحظوم. لذلك ارتضى بطل الرواية سبيل الاستسلام والموت الرخيص مادامت الحياة عبارة عن لامبالاة. وقد كرر السارد هذه الكلمة تأكيداً على عبثية الحياة وعدم استحقاقها لأن تعاش، مادامت القيم الكيفية أصبحت فيما منحطة ومشيأة: " وأخيراً جاءت الكلاب وانقطع الأمل، ونجا الأوغراد ولو إلى حين ، وقالت الحياة كلمتها الأخيرة بأنها عبث ومن المستحيل تحديد مصدر النباح الذي ينطلق مع الهواء في كل موقع وألا أمل في الهروب من الظلام بالجري في الظلام، نجا الأوغراد وحياته عبث "

يتسم المعجم اللغوي في هذه الصورة الروائية بالطاقة الرمزية والشحنة الإيمائية والكنائية. فالكلاب هنا رمز للخونية والانتهازيين الذين غدروا بسعيد مهران ودسوا على المبادئ التي كانوا ينادون بها كالحرية والعدالة الاجتماعية ولاسيما رؤوف علوان وزوجته نبوية التي غدرت به وتزوجت عليش سدره. أما كلمة الأوغراد فهي دلالة على اللصوص الحقيقيين الذين خانوا العهد وفرطوا في القيم الأصلية التي كانوا يتنددون بها. أما الظلام فيتضمن بعدين: بعداً مرجعياً وبعداً رمزاً، فهناك الظلام باعتباره مؤشراً على سوداوية الفضاء وتأزمته، والظلام بالمفهوم الكنائي يعني الظلم الاجتماعي والسياسي وضغط الحكومة وجور سلطتها وانتهازية أعواannya . وتصور هذه الصورة مأزقية الشخصية الروائية (سعيد مهران) عندما ووجهت من كل مكان من قبل الشياطين الأدمية وقوى الكم والإحباط ، وخصوصاً أن سياق الصورة يتموقع عندما بدأت الكلاب سواء أكانت حقيقة أم مجازاً تتبع آثار اللص الذي اختفى

في الظلام بين القبور، هذا الفضاء الذي يؤشر على الموت وال نهاية التراجيدية، ولكن هذه النهاية بلا أمل ولا غاية .
أما على المستوى البلاغي، فالسارد يعمد إلى تشخيص الموقف عبر تأزيمه عندما جعل الحياة تحكم على إنجازات سعيد مهران بالفشل والعبثية لأنها إنجازات غير مكتملة، وبالتالي لم تتحقق معناها في هذا العالم غير المكتمل، كما ساهمت هذه الاستعارات الروائية في مأساوية الموقف ودراميته عندما كررت الحياة حكمها على لسان السارد بأنها عبث. كما وظف نجيب محفوظ تقنية الالتفات وذلك عندما تحدث عن نجاة الأوغراد ، وأن الحياة قالت كلمتها الأخيرة بأن حياة سعيد مهران عبث، والتقت بعد ذلك إلى نباح الكلاب لتحديد مصدرها. ومن ثم، انتقل من الغياب إلى الخطاب، ليلتقي إلى شخصية مهران رغبة في تأكيد عبثية حياته. وهذا الالتفات على مستوى التقى له وظائف جمالية عده من بينها: التشويب؛ لأن القارئ ينتظر نهاية الشخصية واندحارها وذوبانها بعد أن تحاصرها الكلاب. إلا أن السارد قبل أن يحدد هذا الحصار، يوقف القارئ إلى عبثية الشخصية، ثم يعود إلى تأكيد الحصار وتعدد مصادر نباح الكلاب، ويعود في الأخير لتأكيد عبثية حياة سعيد مهران ولا جدواها: ”وصاح صوت وقوه :
• سلم، وأعدك بأنك ستعامل بإنسانية .
• كإنسانية رؤوف ونبوية وعليش والكلاب (....)!
• حسن ماذا تنوين؟ اختر بين الموت وبين الوقوف أمام العدالة .
• فصرخ بازدراء :
• العدالة !
• أنت عنيد، أمامك دقة واحدة ...

ورأت عيناه المعدبتان بالخوف شبح الموت يشق الظلام . ”

في هذه الصورة الروائية، يتم تصوير موقف الحصار وتأزيمه عبر توثر الأحداث ودراميتها باعتباره سياقاً للصورة. يطلب أصحاب القرار والسلطة من سعيد مهران أن يسلم نفسه وأنه سوف يعامل بإنسانية؛ بيد أن سعيد مهران سفه عبر المناجاة الداخلية والمنولوح من خلال حوار الذات المتأزمة منطق تلك الإنسانية . وإن علامة التعجب التي استخدمها الكاتب أيقونيا دلالة على الاستهزاء والسخرية والتهكم من مفاهيم الواقع المتعفن وتصوراته الإيديولوجية المستتبة . إن الإنسانية في هذه الصورة الروائية مكتفة بالترميز والإيحاء الذي يلمح إلى التفكير البراجماتي القائم على المصلحة والمنفعة .

إن سعيد مهران كما يتضح من خلال الصور الروائية الجزئية والبناء الكلي لدلالة العمل رمز للوطنية الصادقة والروح الشعبية الحقيقة والنضال الاجتماعي المستميت من أجل المبادئ والقيم الأصيلة. وقد كان بمثابة نبراس يستضيء به الكثيرون من أبناء الشعب الكادح والمقهور في حياتهم التي يسودها النفاق الاجتماعي والابتزاز اللامشروع باسم النضال. إن شخصية سعيد مهران وهي شخصية متمرة عن قيم المجتمع ومبادئه الزائفة التي طالما دنست كرامة الإنسان وأنفته .

و لايسعنا في آخر هذا البحث إلا أن نؤكد بأن صورة الشخصية لا يمكن أخذها مأخذًا جماليًا وفنيًا إلا في إطارها الإنساني وسياقاتها الجزئي والكلي عبر مستوياتها الخمس: قواعد الجنس والطاقة اللغوية والطاقة البلاغية والمستوى الذهني والسياق النصي .

وهكذا اهتدينا في مبحثنا إلى إثارة الانتباه إلى أهمية الصورة الروائية وضرورتها في كل عملية تحليلية يمكن ”أن يخضع لها نص روائي ، مبرزاً فاعليتها الجمالية في التكوين النصي ، ولقد ترتب عن تبني الصورة الروائية باعتبارها مكوناً بلاطياً جديداً ضرورة استثمار مكونات وسمات روائية قلماً استغلت طاقاتها في مجال التحليل الروائي كالامتداد والتواتر والتکثيف والدينامية والصور الذهنية والجزئية والكلية ”.

وبناء على مasico، لابد أثناء مقاربة الصورة الروائية للشخصية من مراعاة خصوصيات التجنيس الروائي السريدي، وتجاوز مفاهيم الشعر ومصطلحاته الإجرائية إلى التسلح بمفاهيم مستمدّة من جنس الرواية بصفة خاصة وفن السرد بصفة عامة .

وهكذا نؤكد مطمئنين أن الصورة الروائية لقراءة جادة ومعاصرة في مقاربة النصوص الروائية في أبعادها الجمالية والأسلوبية والإنسانية والبلاغية عبر سياقاتها الذهنية والخارجية والنصية .

1- الفضاء الروائي :

يرصد نجيب محفوظ في هذه الرواية الفلسفية العبثية مدينة القاهرة بفضاءاتها المتباينة إبان المرحلة الاشتراكية الناصرية في سنوات عقد الخمسين وسبعينات عقد السبعين حيث كانت تتميز بالتفاوت الاجتماعي والصراع الطبقي .

فيعد انتهاء المرحلة الملكية ونفي الملك فاروق إلى إيطاليا، تولى الضباط الأحرار حكم مصر ونهجوا السياسة الثورية الاشتراكية. بيد أن الشعارات التي كانوا يدعون إليها شعارات زائفة لا تعبر إلا عن الممارسة الأرستقراطية الحقيقة. أي إن فترة العهد الناصري كانت تتميز بانعدام العدالة الاجتماعية، وانتشار الفقر والفاقة بين أوساط المجتمع، وانتشار البيروقراطية وخيانة المبادئ الثورية الاشتراكية، وانتشار الغنى الفاحش بين أوساط الضباط الأحرار والتبعين لهم. ولم تطبق الاشتراكية ميدانياً كما كان يدعو إليها الثوار، بل خان هؤلاء المبادئ والشعارات التي كانوا يرددونها .

ومن الفضاءات التي تستحضرها في هذا النص الروائي الفضاء العدائي الذي يتمثل في السجن الذي قضى فيه سعيد مهران سنوات عدة منها أربع سنوات قضاها غمراً وخيانة من قبل عيش ونبوية ورؤوف علوان. ومن الفضاءات العدائية الأخرى نذكر المقبرة التي استسلم فيها سعيد للامبالاة والأوغاد الخونة، والمقهى الذي تحول إلى مكان للمخبرين الذين يتصدرون سعيد للإيقاع به .

كما توجد فضاءات حميمية مقابلة كفضاء التصوف الذي يسهر عليه الشيخ علي الجندي، ومنزل نور الذي يختبئ فيه من أعدائه والمخبرين الذين يتبعونه في كل مكان .

أما فضاء العتبة أو فضاء المأساة والموافق المتأزمة فيتمثل في الشوارع والمقاهي المفتوحة والحارات المكتظة بالناس، وميدان القاهرة الذي يغص بالناس من فئات اجتماعية وطبقية مختلفة .

ويمكن تصنيف فضاءات الرواية إلى فضاءات منغلقة كالسجن وبيت عيش وشقة نور وفيلاً رؤوف علوان، وفضاءات مفتوحة كالرباط الصوفي ومقهى المعلم طرزان وفضاء الصحراء .

وقد انقل الكاتب في وصفه والتقاطه لفضاءات المكانية من لقطات عامة تهدف إلى تصوير فضاء القاهرة، وبعد ذلك ينتقل إلى لقطات متوسطة لتصوير شوارع الميدان، ليتنقل في الأخير بالكاميرا إلى التقاط صورة المقهى ومنزل عيش .

ومن هنا، تتدخل الأمكنة والفضاءات الحميمية والعدائية والمتداونة طبقاً واجتماعياً في مصر الستينيات من القرن الماضي التي كانت تتسم بجدلية الصراع الداخلي والخارجي .

1. الوصف في الرواية :

ينصب الوصف على الأشخاص والأمكنة والأشياء والوسائل، وله وظائف جمالية ودلالية وتوضيحية تفسيرية. ويقوم الوصف بتمثيل الموجود مسبقاً ومحاكاته من أجل الإيهام بوجوده الحقيقي والمرجعي (الإيهام بالواقعية) . ويهمّم الوصف في الرواية الواقعية بتحديد المجال العام الذي يتحرك فيه الأبطال. ويعني هذا أن الوصف يستخدم في تحديد الخطوط العريضة لディكور الرواية، ثم لإيضاح بعض العناصر التي تتميز بشيء من الأهمية .

ومن العناصر التي تم التركيز عليها وصفاً وتشخيصاً وتجسيداً تصوير الشخصيات فيزيولوجياً واجتماعياً وأخلاقياً ونفسانياً، كوصف سناه التي أثارت أباها سعيد مهران بوجودها الرائع ؛ لأنه ترك بنته الوحيدة وهي طفلة صغيرة بين الأيدي الخائنة؛ وعندما ترامى وقع الأقدام القادمة ، خفق قلب سعيد خفقة موجعة وتطلع إلى الباب وهو يغض على باطن شفتيه. مسح تطلع شيق وحنان جارف جميع عواصف الحقق. وظهرت البنت بعينين داهشتين بين يدي الرجل، ظهرت بعد انتظار طال ألف سنة . وتبدلت في فستان أبيض أنيق وشبشب أبيض كشف عن أصابع قدميها المخضبتين. وتطلعت بوجه أسمراً وشعر أسود مسبب فوق الجبين فالتهتمهما روحه ”.

ويصف الكاتب رؤوف علوان ساخراً من مبادئه الزائفة وثورته الواهمة التي ذهب ضحيتها كثير من الأبراء والقراء والبؤساء وزوجوا بهم في السجن من أجل أن يستفيدوا من المناصب السامية ويقتسموا الثروة ليعيش الآخرون جوعاً وفاقه: ”رؤوف علوان، خيرني كيف يغير الدهر الناس على هذا النحو البشع؟ الطالب التاجر. الثورة في شكل طالب. صوتك القوي يتراوم إلى عند قدمي أبي في حوش العمارة، قوة توقطع النفس عن طريق الأذن، عن الأماء والباشوات تتكلم . وبقوة السحر استحال السادة لصوصاً. وصورتك لاتتسى وأنت تمشي وسط أقرانك في طريق المديريّة بالجلابيب الفضفاضة وتمصون القصب... وكانت بين المستمعين لك عند النخلة التي نبتت عند جذورها قصة حبي وكان الزمان ممن يستمعون لك. الشعب... السرقة... النار المقدسة. الثروة... الجوع... العدالة المذلة. ويم اعتقلت ارتقعت في نظري إلى السماء . وارتقت أكثر يوم حميتي عند أول سرقة. ويوم رد حديثك عن السرقة إلى كرامتي. ويوم قلت لي في حزن ”سرقات فردية لا قيمة لها! لا بد من تنظيم!”. ولم أكف عن القراءة والسرقة بعد ذلك. وكانت ترشدني إلى السماء الجديرة بالسرقة. ووُجِدت في السرقة مجدي وكرامتي. وأغدقت على أناس كان من بينهم للأسف عيش سدرة ”.

ووصف الكاتب عيش سدرة و زوجته نبوية وخلياته نور في عدة مواضع من الرواية عبر مستويات خارجية

و الاجتماعية وأخلاقية ونفسية تكشف لنا انتهازية عليش وخيانة رؤوف علوان ومكر نبوية واستهتار نور وصفاء الشيخ الجندي ونكران سناء لأبيها الخارج من السجن .

ويُنقل لنا الكاتب أمكنة متناقضة ، البعض منها يوحى بالغنى والثراء كفلا رؤوف علوان الخاصة بالأشياء الثمينة، والبعض الآخر يوحى بالفقر والفاقة والخاصص كشقة نور .

وإليكم مقطعاً وصفياً يتدخل فيه وصف المكان ووصف الأشياء لتجسيد التفاوت الطبقي والصراع الاجتماعي: ” وأضاء خادم النجفة بصر سعيد بمصابيحها الصاعدة ونجومها وأهلتها . وعلى ضوئها المنتشر تجلت مرايا الأركان عاكسة الأضواء ، وتبدت التحف الثاوية على الحوامل المذهبة كأنها بعثت من ظلمات التاريخ، وتهاول السقف وزخارف الأبسطة والمقاعد الوثيره والوسائل المستقرة عند ملقي الأقدام . وأخيراً استقر البصر على وجه الأستاذ الممتئ المستدير، ذلك الوجه الذي طالما عشقه وحفظه عن ظهر قلب لطول ما أحدق فيه منصتا . وبينما راح الخادم يفتح باباً مطلاً على الحديقة في الجدار الأيسر ويكتشف عنه ستائره مضى وهو ينظر إلى الأستاذ ويلحظ الروائع مسترقاً ” .

و يلاحظ أن الكاتب لم يفصل كثيراً في وصف شخصياته وأماكنه وأشيائه كما كان يفعل بلزاك وستندا وفلوبير، بل اكتفى بفقرات موجزة ومقاطع موجبة . ولكن وصفه لم يكن مقلماً كما هو الحال عند الروائيين الجدد والذي كان يتسم بالإضمار والمحذف والاختزال . وقد أحسن نجيب محفوظ وصف الأشياء التي تشير إلى تبرج المجتمع العربي وشروطه في التأثير وتمكّن الأشياء واقتناه التحف والأدوات الثمينة .

1- الرؤية السردية :

يستند الكاتب في رواية ” اللص والكلاب ” إلى الرؤية من الخلف واستعمال ضمير الغائب والسارد المحايد الموضوعي الذي لا يشارك في القصة كما في الرؤية من الداخل، بل يقف محايدها من الأحداث يصف ويسرد الواقع بكل موضوعية . ويشبه هذا السارد الإله الخفي ؛ لأنه يملك معرفة مطلقة عن الشخصيات ويعرف كل شيء عن شخصياته المرصودة داخل المتن الروائي خارجياً ونفسياً، إذ يزيل سقوف الشقق وجدران الغرف من أجل أن يدخل إلى البيوت لاستكناه أفعالهم وتصوير مشاعرهم الداخلية”: وجلس عند النخلة يشاهد صفي المریدین تحت ضوء الفانوس ويقضم دومة وينعم بسعادة عجيبة . وكان ذلك سابقاً لنزول أول قطرة حارقة من شراب الحب . وأغمض الشيخ عينيه فكانه نام . وألف هو المنظر والجو حتى البخور لم يعد يشم . وطرأت فكرة بأن العادة أساس الكسل والكلل والموت . وهي المسؤولة عما عانى من خيانة وجود وضياع جهد العمر سدى .”

ويتبين لنا من هذا المقطع أن الكاتب يستعمل الرؤية من الخلف وضمير الغائب ورصد ما هو خارجي وما هو داخلي، كما أن الراوي محايده ينقل لنا الحدث والشخصيات والفضاء من مكان ما قد يكون قريباً أو متوضطاً أو بعيداً .

ومن وظائف السارد في الرواية السرد والحكى، وهذه هي الوظيفة الأساسية للسارد، ووظيفة التسويق بين الشخصيات، ووظيفة الوصف من خلال تشخيص الشخصيات ووصف الأماكنة والأشياء ، ووظيفة النقد التي تتجلى في نقد الواقع وتشخيص عيوبه ومساوئه الكثيرة ولا سيما تفاوته الاجتماعي والطبقي الذي ينم عن انعدام العدالة الاجتماعية في المجتمع المصري إبان الثورة الاشتراكية . وهناك الوظيفة الإيديولوجية التي تكمن في نقد التيار الاشتراكي والتجربة الناصرية التي تربّت عنها خيانة المبادئ الاشتراكية الكبرى والتعريض بالذين خانوا الثورة باسم العدالة الاجتماعية والثورة على الملوك الكبار ومحاربة الطبقة .

وثمة وظائف أخرى يقوم بها السارد يمكن حصرها في وظيفة التقويم والتعليق، ووظيفة الانفعال، ووظيفة التأثير، ووظيفة تصوير المرجع الواقعي .

1- الزمن السردي :

يلاحظ أن الزمن السردي في الرواية زمن صادٍ خطٍ ينطلق من حاضر الخروج من السجن إلى مستقبل الاستسلام والموت . بيد أن هذا الزمن ينحرف تارة إلى الماضي لاسترجاعه (فلاش باك)، أو إلى المستقبل من أجل استشرافه .

ومن المقاطع السردية الدالة على الاستشراف المستقبلي الذي يحضر غالباً في شكل أحلام مستقبلية: ” فلم يستطع جواباً، إلى هذا الحد بلغ منه الإعباء . وأقام الشيخ الصلاة، وما لبث سعيد أن غاب عن الوجود . حلم بأنه يجد في السجن رغم حسن سلوكه ، وصرخ بلا كبراء وبلا مقاومة في ذات الوقت . وحلم بأنهم عقب الجلد مباشرة سقوه حلبياً، ورأى سناء الصغيرة تنهال بالسوط على رؤوف علوان في بئر السلم . وسمع قرآناً يلتقي فأيقن أن شخصاً قد مات . ورأى نفسه في سيارة مطاردة عاجزة عن الانطلاق السريع لخل طارئ في محركها واضطر إلى إطلاق النار في الجهات الأربع ، ولكن رؤوف علوان برع فجأة من الراديو المركب في السيارة فقبض على معصمه قبل أن

يمكن من قتله وشد عليه بقوة حتى خطف منه المسدس، عند ذاك هتف سعيد مهران: أقتلني إذا شئت ولكن ابنتي بريئة، لم تكن هي التي جلتكم بالسوط في بئر السلم وإنما أنها، أنها نبوية وبإيعاز من عليش سدراً". ومن المقاطع الدالة على استرجاع الماضي القائم على التذكر والاستدعاء قصد التلذذ بذكرياته أو الثورة عليه نقاوة ورفضاً: "وانظرت عند النخلة الوحيدة في نهاية الحقل حتى قدمت نبوية فوبيت نحوها وقل لها: لاتخافي، يجب أن أكلمك، أنا ذاهب، سأجده عملاً أوف ربحاً، وأنا أحبك، لاتنسيني أبداً، أنا أحبك وسأحبك دائماً وسوف أثبت لك أن قادر على إسعادك وعلى فتح بيت محترم لك. وفي تلك الأيام كانت الأحزان تتسلى والجروح تلتئم والأمل يحصد الصعب، فيما أيتها القبور الغارقة في الظلمة لا تخفي من ذكرياتي !

ونهض من استلقائه فجلس على الكتبة في الظلام وخطب رؤوف علوان كأنه يراه أمامه قائلاً في سخرية: "لو قبلت أن أعمل محراً في جريدة يا وغد لنشرت فيها ذكرياتنا المشتركة ولخسفت نورك الكاذب ..." ويظهر لنا أن نجيب محفوظ يستفيد من تقنيات الرواية الجديدة ومن آليات السرد الموجودة عند أعضاء تيار الوعي كاستخدام فلاش باك واستشراف المستقبل وتوظيف الخطاب الحلمي الدال على الغضب والهذيان والتاتوس اللأشوري الناتج عن الثأر والانتقام .

ويزاوج الكاتب على مستوى الإيقاع بين السرعة والبطء، ويتجلّى إيقاع السرعة في الحذف والتلخيص، أما إيقاع البطء فيمكن في الوقفة الوصفية والمشاهد الدرامية .

فمن مظاهر الحذف الزمني خروج سعيد مهران من السجن بعد سنوات عديدة لم يذكر لنا الكاتب أي شيء عنها في الرواية ليترك الكاتب الأحداث تتسلّب بسرعة تارة، وببطء تارة أخرى، حيث يتوقف عند لوحات وصفية يلقط فيها صور بعض الشخصيات كسناء وعليش ونبوية والشيخ الجندي ونور ورؤوف علوان، ليتنقل من ثم، إلى ذكر بعض المشاهد الدرامية كمشهد المطاردة بين المقاير، ومشهد دخول سعيد إلى قيلاً رؤوف علوان، ومشهد مهاجمة بيت عليش، ومشهد ضرب الشاب الذي كان يختلي بنور، ومشهد توقيف المعلم بياضة لمحاسبته، و المشهد الذي كان يتتبادل فيه الحوار مع المعلم طرزان، و المشاهد الروحانية التي كان يستسلم فيها لوازع الدين والحب الرباني .

1- الصياغة الأسلوبية :

وظف نجيب محفوظ في روايته عدة أساليب سردية لنقل الأحداث والتعبير عن مواقف الشخصيات. ولقد أكثر من السرد ليقترب من الواقع أكثر لمحاكاته وتسجيله وتشخيصه بطريقة تراجيدية. وفي نفس الوقت، يتجه إلى الحوار قصد معرفة تصورات الشخصيات وتقاضن مواقفها الإيديولوجية. كما التجأ أيضاً إلى المنولوج للتعبير عن صراع الشخصيات وتمزقاتها الداخلية ذهنياً ونفسياً. ويحضر أسلوب سريدي آخر يسمى بالأسلوب غير المباشر الحر الذي يختار فيه كلام السارد مع كلام الشخصية وهو كثير بين ثنايا الرواية: "آن للغضب أن ينفجر وأن يحرق، واللحونة أن يبأسوا حتى الموت، وللخيانة أن تکفر عن ساحتها الشائهة. نبوية عليش، كيف انقلب الاسمان اسماء واحداً؟ أنتما تعلمان لهذا اليوم ألف حساب، وقدما ظننتما أن باب السجن لن ينفتح، ولعلكما تترقبان في حذر، ولن أقع في الفخ، ولكني سأنقض في الوقت المناسب كالقدر. وسناء إذا خطرت في النفس انجاب عنها الحر والغبار والبغضاء والكدر.

وسطع الحنان فيها كالنقاء غب المطر. ماذا تعرف الصغيرة عن أبيها؟ لاشيء".

وعلى الرغم من كل هذه الأساليب، فإن السرد يبقى هو المهيمن على غرار الروايات الواقعية والوجودية، كما استعان الكاتب بالوصف أثناء تقديم الشخصيات والأمكنة والأشياء والوسائل وتحيين المشاهد الدرامية .

وتميز لغة نجيب محفوظ بكونها لغة واقعية تصويرية تستند إلى تسجيل المرجع وتمويهه بلغة تتدخل فيها الفصحى والعامية المصرية ليقترب أكثر من خصوبة الواقع العربي المصري. لذلك استعمل الكاتب تعبير العامية المصرية وأساليبها وألفاظها وصيغها المسكوكية. كما استعمل قواميس تدل على حقول دلالية مثل: حقل الأثاث، وحقل الطبيعة، وحقل الدين والتصوف، وحقل الصحافة والإعلام، وحقل السلطة والجريمة، وحقل الوجود والعيث، وحقل القيم، وحقل المجتمع، وحقل السياسة ...

وعلى الرغم من استخدام اللغة الطبيعية الواقعية المباشرة التي تبني على الخاصة التقريرية الجافة الخالية من كل رونق بلاغي وشعري، إلا أن الكاتب يوظف في بعض الأحيان تعبيرات قائمة على المشابهة (التشبيه والاستعارة)، والمحاورة (المجاز المرسل والكتابية) ، واستعمال الرموز (اللصوص والكلاب...) لتشخيص الأحداث والمواضف وتجسيدها ذهنياً وإحالياً وجمالياً .

ويشغل الكاتب جملًا بسيطة ومركبة، وغالباً ما تكون الجمل الروائية جملًا فعلية بفواصل قصيرة، تتمي مسار الأحداث وتؤرّمها، وقد أورد الكاتب هذه الجمل ليحبك الأحداث ويحقق حركيّة السرد وتطوره الدرامي و يثير توتره على مسار الحبكة السردية والعقدة القصصية .

ويلاحظ أن نجيب محفوظ قد استفاد من التقنيات الغربية على مستوى الكتابة الروائية (المنولوج ، والأسلوب غير المباشر الحر ، وفلاش باك ، واستشراف المستقبل ...) ، وفي هذا الصدد يقول نجيب محفوظ : " كانت كل الأساليب أمامنا في وقت واحد . فعندما نشرع في الكتابة قد نستفيد من أي الطرق التي عرفناها ودخلت في آلية المنسى عندها بدون وعي . فعندما أكتب قد استفيد من الواقعى التقىدي من الواقعى الحديث ، من تيار الوعي ... من ... لأننى قرأت كل هذا في فترة واحدة بمعنى أن التجارب التي عاشتها أوربا في مائتى سنة أو ثلاثة سنة اطلعت عليها أنا في عشر سنوات ، وبهذه الطريقة استفدت من أكثر من أسلوب روائى ومن كل في لحظة أي في اللحظة المناسبة " . ويقول نجيب محفوظ أيضا في هذا السياق : " عندما لم أكن أقع تحت تأثير أحدهم ، ولم تبهنني الإنجازات التكنولوجية الحديثة . تخيل لو أتنى كنت تأثرت به " جويس " حاولت أن أنهج نهجه في تيار الوعي . لقد قرأت بوليسيرز في أواسط الثلاثينيات لكنني عندما بدأت الكتابة كنت أطرح هذا كله وأنهج منها واقعيا ..." . ولقد بدأ نجيب محفوظ كتاباته الروائية الأولى معتمدا على السرد والنص والوصف ، وكان يتحاشى المنولوج الداخلي ويتجنبه لمجادفاته للرؤى التي يقدمها . ومن ثم ، اعتمد محفوظ على لغة تشخيصية حديثة تراوح بين الفصحي والعامية المصرية ، وبذلك تخلصت لغته من البيان التراصي وأسلوب العربية الركيكة التي عرفتها الرواية العربية في القرن التاسع عشر الميلادي .

1- الأبعاد النفسية و المرجعية في الرواية :

يبدو سعيد مهران شخصية غير متوازنة وغير متزنة بسبب كثرة أخطائها في إصابة أهدافها ، كما أنها شخصية إشكالية تتراوح بين الذات والموضوع ، وتعاني من الصراع الداخلي ومن التمزق النفسي الناتجين عن خيانة زوجته نبوية وصديقه علیش سدرة وأستاذه رؤوف علوان الذي كان يعلمه النضال والثورة على الفقر عن طريق سرقة الأغنياء بطريقة فردية أو بطريقة جماعية منظمة ، وكان منبهراً بصوته الثوري القوي وبمبادئه الاشتراكية الرائعة التي تسوي بين الفقراء والأغنياء في تقسيم ثروة الوطن وتوزيعها بعدلة على الشعب وأبناء المجتمع ، بيد أن هذه الشعارات كانت جوفاء فارغة من كل معنى .

وعليه ، فسعيد مهران بخروجه من السجن صار شخصية أخرى تريد الانتقام والثأر ، أي أصبحت شخصية عدوانية حافظة جاءت لتشعل النار في أجساد الخائنين والماكررين الخادعين الذين زجوا به في السجن كيدا وخديعة . ومن ثم ، يتسلح سعيد مهران بالمسدس ليصفي حساباته مع كل الأوّلاد الذين فرطوا في قيم التلمذة والصدقة والمحبة . لذا ، يتحول سعيد إلى شخصية عدوانية عابثة ترى الوجود كله يأساً وسأمَا وعبثًا بلا معنى ولا جدوى .

ويلاحظ أن التناقض (الموت أو الغرائز العدوانية) هو الذي كان يحرك سعيد مهران شعورياً ولاشعورياً ، وهو الذي كان يدفعه لتصفية الحسابات مع الخونة والقضاء على حياتهم ، ولكن شخصية مهران لم تكن تخطط جيداً لأهدافها . ومن ثم ، كان قتله للأبرياء والبواطن دليلاً على مدى عبثية حياته ولا جدوى وجوده .

ومن ناحية أخرى ، كان نجيب محفوظ ينتقد التجربة الناصرية والضباط الأحرار والتبعين لنهجهم الذين كانوا يطلقون شعارات وطنية ثورية إبان مرحلة الملكية في عهد الملك فاروق ؛ إذ كانوا ينددون بالفساد السياسي والاقتصادي والأخلاقي والمجتمعي ، ويدعون إلى الحرية والديمقراطية ودسترة البلاد وتحقيق العدالة الاجتماعية . ولكن لما تولى الضباط الأحرار الحكم وتسلم محمد نجيب وجمال عبد الناصر الحكم ، كثُر الفساد في هذه المرحلة وهيمنت البيروقراطية وأممت ممتلكات الشعب وازداد الفقر وكثُر الجوع وانتشر الظلم الاجتماعي ، واستقاد الثوار الاشتراكيون من المناصب السامية وأصبحوا متبرجين على غرار الباشوات في عهد الملكية المطلقة ، وما رُؤوف علوان إلا نموذج للانتهازية إبان الخمسينيات وفترة السبعينيات . وحان الدعاة والساسة الشعارات الاشتراكية التي كانوا يدافعون عنها ، ومكرروا بالشعب واستقادوا من الثروات الطائلة ، وسيبت هذه الخيانة فيما بعد في عدة نكسات وهزائم استنزفت خزينة الدولة ، ولاسيما الهزيمة النكراء التي انتصر فيها العدو الصهيوني على العرب وقوضت مكانة جمال عبد الناصر قومياً سنة 1967 م .

ويقول غالى شكري محدداً مرجعية الرواية وسياقها الخارجي : " تنتقل بنا (الرواية) من الجو الملحمي إلى قلب التراجيديا مباشرةً . ذلك أن التغيير المنشود قد تم في مناخ أقل ما يوصف به أنه شديد الاضطراب ، فلا تنظيم سياسي يقود تطلعات الجماهير إلى الاشتراكية ، والقرارات الفردية تنزل من على فلا يتحقق منها ما يتحقق إلا بالقهر ودون مراجعة ، والمنتمون للثوريون يعجزون عن المشاركة في تصحيح ما يستوجب التصحيح ... وفي ظل هذا الغياب الشامل للتنظيم والديمقراطية جنباً إلى جنب القرارات العلوية التي لا يتوقف مضمونها مع أدوات التنفيذ للدولة القديمة المهيمنة ، يقع المنتمي في أزمة جديدة عنيفة بين الوجه الذي علمه الثورة وانضم إلى صفوف الطبقة الجديدة الوليدة وحان ، وبين الوجه الرابض في أعماقه للكتاب والمسدس " .

ويعني هذا أن سعيد مهران شخصية ثورية تحاول تغيير الواقع ولكن بدون هدف، أي إنها لم تنجح في ذلك أبداً نجاح. ولقد ”أضاف الواقع الحي إلى انتصارات العلم والفكر الاشتراكي، أن طبقة جديدة قد ولدت في ظل الفراغ التنظيمي والسياسي والأيديولوجي، وأن هذه الطبقة التي يمثلها في الرواية ”الصحفى“ رؤوف علوان قد خانت مبادئ الثورة وأمست العدو الأول لسعيد مهران وما يمثله من قيم... وكذلك أضاف الواقع الحي أن الشيخ الجندي لم يكن في جعبته من التصوف ما يشفي غليل سعيد مهران إلى الحرية والعدل .“

ولا أتفق مع ماذهب إليه غالى شكري في تعليمه لموقف الشيخ علي الجندي؛ لأن الحل الحقيقي لأزمة سعيد مهران هو الحل الدينى والصوفى، وذلك بتقنية الضمير من ترهات الثوار الاشتراكين الذين فشلوا في تغيير الواقع وزوجوا بسعيد مهران إلى السجن، فالحل - إذا - هو العودة إلى الله الضامن الحقيقي للسعادة البشرية. وإن رؤوف وأمثاله من الخونة انتهزاريون لن يقدموا أي حل يسعد الإنسان سوى الحل الروحاني الذي يشير إليه علي الجندي عن طريق تغيير الإنسان لنفسه وتطهيرها من أطامع الدنيا الزائلة والتخلّي عن شوائب الأيديولوجيا الزائفه والارتقاء بين أحضان الرب. وموقف الجندي كان واضحاً وهو أن يبدأ سعيد بالتصالح مع الله، وأن يقتصر بالوجود الحقيقي بدلاً من الوجود الإيديولوجي والعبثي الذي يبحث عنه. و لن يتحقق التغيير في المجتمع إلا بالانكال على الله والتخلّي بالصدق والعودة إلى هداية الله وتتمثل شريعته المستقيمة. وما هزيمة مصر في حرب حزيران 1967م أمام القوى الصهيونية والغربية سوى مؤشر على النفاق وتضعضع السياسة الناصرية والاحتکام إلى الأهواء الشخصية والإيديولوجية .

خاتمة :

وعلى أي حال، فرواية ”اللص والكلاب“ لنجيب محفوظ من خلال أساليبها وطرائق عرضها رواية فلسفية وجودية عبّية من حيث المضمون تتناول الجريمة والانتقام والثار بأسلوب السخرية الكاريكاتورية والامتياز الفانتاستيكي .

كما تجسد الرواية برؤيتها الواقعية الانتقادية ذات الملامح الاجتماعية والسياسية عبر الحياة وقلق الإنسان في هذا الوجود الذي تتحطّ فيه القيم الأصلية وتعلو فيه القيم الكلمية المنحطة .
وتعتبر هذه الرواية من حيث القالب والبناء والصياغة كلاسيكية الشكل والنمط ؛ بسبب تسلسل الأحداث وتعاقبها كرونولوجيا وتعاقب الأحداث زمنياً ومنطقياً ، وهيمنة السرد غير المباشر، وتشغيل الرؤية من الخلف وضمير الغياب، واستعمال الوصف الواقعي .

والرواية كذلك في مسارها السردي والدلالي والإيقاعي رواية مأساوية تراجيدية قوامها العبث واللادجوى واللامبالاة، كما أنها ذات بناء دائري إلى حد ما تبدأ بالسجن وتنتهي بالاستسلام والعودة إلى السجن مرة أخرى، أو بالسقوط بين أحضان المقبرة وصمت الموت .

وعلى الرغم من كلاسيكية بناء الرواية، فقد استفاد نجيب محفوظ من تقنيات الرواية الجديدة ومن آليات الرواية المنولوجية وتيار الوعي أثناء استعمال المنولوج وفلاش باك واستشراف المستقبل وخطاب الأحلام وتوظيف الأسلوب غير المباشر الحر، كما استفاد كثيراً من الرواية الواقعية عند بلزاك وستدال وفلوبيير، و من الرواية الوجودية كما عند سارتر وألبير كامو وروایات الروائيين الوجوديين العرب خاصة رائدهم الكبير: سهيل إدريس كما يتجلّى ذلك واضحاً في روايته العابثة ”الحي اللاتيني.“

Mr : yassin KAHLI / MSN => ka_yassine-net@hotmail.com

Deuxième baccalauréat sciences humaines